

2025-06-09

<b>Plats och tid</b>	Skräddaren kl. 13:00-14:15	<b>Paragrafer</b>	§§17-20
<b>Beslutande</b>	Ingela Andreen (L) (ordförande) Lars-Ivan Gustafsson (S) (vice ordförande) Britt Berggren (M)		
<b>Övriga deltagare</b>	Mika Lindberg (Avdelningschef Stab) Jeanette Hartung (Avdelningschef Avfall) Lovisa Björnsdotter (Avdelningschef VA) Louise Norén (Avdelningschef Stadsmiljö) §17 Carolina Jansmyr (Trafikplanerare) §17 Peter Porss (Nämndsekreterare)		
<b>Utses att justera</b>	Lars-Ivan Gustafsson (S)		
<b>Justeringens plats och tid</b>	Protokollet justeras på distans.		
<b>Sekreterare</b>	Peter Porss		
<b>Ordförande</b>	Ingela Andréen (L)		
<b>Justerande</b>	Lars-Ivan Gustafsson (S)		

---

 Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits på Alingsås kommuns digitala anslagstavla.

2025-06-09

- § 17 Information och föredragningar
- § 18 Remiss revidering av samverkansformer för kollektivtrafik i Västra Götaland
- § 19 Renhållningstaxa 2026
- § 20 VA-taxa 2026

2025-06-09

§ 17

**Information och föredragningar**

Information från förvaltningen - Mika Lindberg

**Föredragning i ärende:**

§ 17 Carolina Jansmyr

§ 18 Jeanette Hartung

§ 19 Lovisa Björnsdotter

**Paragrafen är justerad**

2025-06-09

§ 18 2025.109 TEN

## Remiss revidering av samverkansformer för kollektivtrafik i Västra Götaland

### Ärendebeskrivning

Västra Götalandsregionen (VGR) är sedan 2012 ansvarig regional kollektivtrafikmyndighet i Västra Götaland. Som en följd av skatteväxlingsavtalet (2011) tog VGR över ansvaret för kollektivtrafiken från kommunerna och Västtrafik blev samtidigt ett helägt regionalt bolag. I skatteväxlingsavtalet kom kommunerna i Västra Götaland och VGR överens om att etablera samverkansformer för att säkerställa en gemensam process för den strategiska inriktningen för kollektivtrafikens utveckling. Ett särskilt dokument *Samverkansformer kring kollektivtrafik i Västra Götaland* upprättades och antogs i 49 kommunfullmäktige och i regionfullmäktige. Dokumentet har tidigare reviderats 2017 och 2021.

Remissen har skickats till Västtrafik samt kommunerna inom Västra Götaland via de fyra kommunalförbunden. Skriftligt remissvar lämnas till Göteborgsregionen (GR) senast 15 september 2025, som därefter sammanställer kommunernas yttranden inför beslut i GR:s förbundsstyrelse 14 november 2025.

Infrastruktur- och kollektivtrafiknämnden (IKN) efterfrågar allmänna synpunkter på revideringen och vill samtidigt särskilt få återkoppling på följande frågor:

- Är den gemensamma processen för att ta fram den strategiska inriktningen för trafikförsörjningsprogrammet tillräckligt tydligt beskriven?
- Är möjligheten att påverka kollektivtrafikens utveckling tillräckligt tydligt beskriven?
- Är mål, syfte och utformning av det strategiska samhällsplaneringsforumet tydligt beskrivna?
- Är namnet strategiskt samhällsplaneringsforum bra?
- Hur ser ni på att reglera forumets arbete i överenskommelser? Skulle det vara till hjälp för att förtydliga forumets former och innehåll per kommunalförbund?
- Är det något som bör förtydligas eller som saknas?
- Övriga synpunkter?

### Beredning

Förvaltningen har i skrivelse 27 maj lämnat följande yttrande:

Alingsås kommun anser att remissversionen av *Samverkansformer kring kollektivtrafiken i Västra Götaland*, i stort är tydlig och att dokumentet har en bra struktur. Innehållet har nu ett tydligare fokus på de mest väsentliga delarna i hur samverkan och politisk dialog sker i olika forum, som är enklare att ta till sig jämfört med nuvarande dokument. Vi ställer oss positiva till att information kring genomförandeprocesser såsom trafikplaneprocessen, detaljer kring trafikförsörjningsprogrammet och tillköp istället förläggs på Västtrafiks och VGR:s webbsidor. Då det inte finns information att tillgå om dessa processer i samband med remissen, kan kommunen inte yttra sig angående om de beskrivs tillräckligt. Vi vill dock trycka på vikten av att det upprättas information som klart och tydligt redogör för samtliga processteg samt när och hur kommunerna får möjlighet att föra dialog och ge inspel inför ny trafikplan årligen, antingen på webbsida eller i dokumentet.

2025-06-09

Parterna och dess ansvar beskrivs tydligt vilket kommunen ser som en klar förbättring gentemot gällande dokument. Även de olika parterna inom VGR och dess funktioner och kopplingar sinsemellan är väl beskrivet. Remissversionen har en mer tilltalande layout med bilder som är pedagogiska och förtydligar innehållet bättre än i det nuvarande dokumentet. Nedan ges svar på samtliga av de frågor som är medskickade i remissbrevet.

- *Är den gemensamma processen för att ta fram den strategiska inriktningen för trafikförsörjningsprogrammet tillräckligt tydligt beskriven?*

Processen för att ta fram den strategiska inriktningen för trafikförsörjningsprogrammet beskrivs för vagt. Bilden för *Samverkan i olika processer* beskriver ansvarsfördelningen, att VGR och kommunerna gör gemensamt beslutsfattande/ställningstagande men informationen är kortfattad och övrig information är utspridd i dokumentet. Exempelvis att Beredningen för hållbar utveckling (BHU) gör ställningstagande om strategisk inriktning och dialog om den strategiska inriktningen förs i *Strategiska samhällsplaneringsforumet*. Det kan förtydligas, antingen i dokumentet eller på VGR:s webbplats.

- *Är möjligheten att påverka kollektivtrafikens utveckling tillräckligt tydligt beskrivet?*

Alingsås kommun bedömer att det är tillräckligt tydligt beskrivet.

- *Är mål, syfte och utformning av det strategiska samhällsplaneringsforumet tydligt beskrivna?*

Alingsås kommun ställer sig positiv till det nya forumet som föreslås för strategisk samhällsplanering, som öppnar upp för tydligare politiska dialoger över såväl organisatoriska som geografiska gränser. Det är även positivt att forumet behandlar ett bredare perspektiv som kan bidra till ett ökat gemensamt helhetsgrepp kring trafikinfrastrukturens utveckling samt samhällsbyggandet i stort, där kollektivtrafiken är en mycket viktig del i det fortsatta arbetet med ett ökat hållbart resande. Kommunen bedömer att mål, syfte och utformning är tillräckligt tydligt beskrivet. Det är även positivt att det framgår att det är i detta forum som kommunerna har störst möjlighet att påverka såväl mål som prioriteringar och utveckling av kollektivtrafiken i stort. Vi ser dock att föreslagen frekvens för mötena (en till två gånger per år) kan vara något för låg.

- *Är namnet strategiskt samhällsplaneringsforum bra?*

Namnet är brett och innefattar betydligt mer än kollektivtrafik. Med hänsyn till forumets syfte och utformning, som utöver kollektivtrafik även omfattar samhällsbyggnad och infrastruktur samt IKN:s nya uppdrag, anses det ändå vara ett bra och lämpligt namn.

- *Hur ser ni på att reglera forumets arbete i överenskommelser? Skulle det vara till hjälp för att förtydliga forumets former och innehåll per kommunalförbund?*

2025-06-09

Det är bra att reglera forumets arbete i överenskommelser och eftersom samtliga kommunalförbund bör ställas inför liknande utmaningar och i stort ha samma beröringspunkter bör det samordnas till viss del. Dock är det viktigt att överenskommelserna särskiljs där förutsättningarna skiljer sig åt och anpassas efter respektive kommunalförbunds behov.

- *Är det något som bör förtydligas eller som saknas?*

Såväl Trafikverkets ansvar för gång- och cykelvägar på landsbygd, som kommunernas ansvar för kommunala gång- och cykelvägar, bör nämnas eftersom de i hög grad påverkar tillgängligheten till kollektivtrafiken på landsbygden och därmed också utvecklingen av kollektivtrafiken.

Underliggande målbilder nämns vid ett flertal tillfällen i Samverkansformer och det bör tydliggöras vilka dessa är, likt det görs i det nuvarande dokumentet.

- *Övriga synpunkter?*

Vikten av samverkan mellan kommunerna och Västtrafik, i tidiga skeden, har i remissversionen en skarpare formulering med att Västtrafik och kommuner *behöver* samverka jämfört med nuvarande dokument där det är beskrivet som att det är något som *kan* göras, vilket Alingsås kommun ställer sig positiv till.

Det framgår tydligt vilka typer av samverkansformer som finns samt vad de innebär. Processerna är även förtydligade med en bild, vilket är positivt.

I svaret på utvärderingen 2020 påpekade Alingsås kommun att det i vissa fall kan finnas ett behov av direkt dialog mellan enskild kommun och regional kollektivtrafikmyndighet, vilket vi fortsatt önskar poängtera vikten av.

## Beslut

Arbetsutskottet hänskjuter beslutet till tekniska nämnden.

## Beslutsunderlag

- Förslag till tekniska nämnden - Yttrande Revidering av samverkansformer för kollektivtrafiken i Västra Götaland
- Remissversion Samverkansformer kring kollektivtrafik i Västra Götaland
- Remissbrev och sändlista remissinstanser samverkansformer kring kollektivtrafik
- Nu gällande Samverkansformer kring kollektivtrafik i Västra Götaland
- Avtal om ansvar för den regionala kollektivtrafiken i Västra Götalands län

## Paragrafen är justerad

2025-06-09

§ 19 2025.110 TEN

## Renhållningstaxa 2026

### Ärendebeskrivning

Tekniska nämndens avfallsverksamhet ansvarar för insamling av hushållsavfall, drift av två återvinningscentraler (ÅVC), 12 återvinningsstationer, en omlastningshall och den aktiva deponin på Bälunge. Även tömning av slam från enskilda avloppsanläggningar ligger inom ramen för avfallsverksamhetens ansvar. Verksamheten är avgiftsfinansierad.

Nuvarande renhållningstaxa beslutades av kommunfullmäktige 6 november 2024, §153.

### Beredning

Förvaltningen har i skrivelse 28 maj lämnat följande yttrande:

Förvaltningen har tagit fram förslag till ny renhållningstaxa för 2026.

Föreslagna förändringar i den nya taxan

- Grundavgiften för flerbostadshus sänks med 14% (från 1 334 kr till 1 142 kr per lägenhet)
- Bottentömmande behållare hos flerbostadshus får en taxa som mer motsvarar tömning i kärl, det innebär en ökning med 22%.
- Taxan för extra kärl justeras till 2024 års taxenivå.
- Taxan för nya matavfallspåsar för verksamheter har höjts med 5 kr per bunt.
- Avgiften för slamtömning höjs med 4%, detta på grund av ökade behandlingspriser samt ny entreprenadupphandling under 2026.

Fastighetsnära insamling (FNI) där hushåll/villor själva sorterar i sitt sopkärl, kommer att vara 807 kr/år lägre än att fortsätta som tidigare med ett brunt och ett grönt kärl. Detta för att gynna ett val som är bättre för miljön och ställa om till lagkravet som börjar gälla 2027 när fastighetsnära insamling är obligatoriskt.

### Beslut

#### Förslag till beslut i tekniska nämnden

Ny renhållningstaxa för 2026 godkänns.

#### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

Ny renhållningstaxa fastställs och börjar gälla 1 januari 2026.

### Beslutsunderlag

- Förslag till tekniska nämnden - Renhållningstaxa 2026
- Renhållningstaxa 2026
- Bilaga Renhållningstaxa 2026

### Paragrafen är justerad

				Utdragsbestyrkande
--	--	--	--	--------------------

2025-06-09

§ 20 2025.100 TEN

## VA-taxa 2026

### Ärendebeskrivning

VA-verksamheten finansieras genom VA-taxan, vilken består av både bruksavgifter och anläggningsavgifter.

Bruksavgift är den löpande avgift som abonnenterna betalar för nyttjande av den allmänna vatten- och avloppsanläggningen. Bruksavgiften föreslås höjas med 5 % för att täcka VA-verksamhetens kostnader för 2026. För en genomsnittsvilla (typhus A) innebär detta en höjning på 58 kr per månad inklusive moms och en total månadskostnad på 1 231 kr inklusive moms. För ett flerbostadshus (typhus B, med 15 lägenheter) innebär den nya avgiften en total månadskostnad på 12 076 kr inklusive moms. Behovet av höjningen beror till största delen av ökade avskrivningar, räntekostnader och personalkostnader till följd av en högre investeringstakt. Avskrivningarna och räntekostnaderna ökar i takt med att belåningen som krävs för att finansiera projekten ökar, samtidigt som den budgeterade internräntan för 2026 är högre än för 2025. När det gäller personalkostnaderna planeras en utökning av bemanningen på Projekt enheten för att kunna möta investeringsbehovet.

Undantaget från den generella höjningen av bruksavgiften på 5 % är avgiften för dagvatten från huvudgator, allmän platsmark och trafikverkets vägar (14 § i VA-taxan), som föreslås höjas med 0,3 % enligt konsumentprisindex (KPI). De så kallade andra avgifter (16 § i VA-taxan) behålls oförändrade.

Anläggningsavgiften är den engångskostnad som abonnenterna betalar för att ansluta till den allmänna vatten- och avloppsanläggningen. Anläggningsavgiften regleras enligt gällande taxa med ett medel för entreprenadindex för grupperna 311 (jordarbeten), 322 (läggning av PVC-rör) och 324 (läggning av högtrycksrör). Under perioden april 2024 till april 2025 har detta medelindex gått ner med 2,8 %. Förslaget är att anläggningsavgiften behålls oförändrad inför 2026, trots en minskning i entreprenadindex, då VA-verksamhetens kostnader inte beräknas minska. För en genomsnittsvilla (typhus A) innebär detta att anläggningsavgiften ligger kvar på 274 540 kr inklusive moms och för ett flerbostadshus (typhus B) att anläggningsavgiften ligger kvar på 1 027 145 kr inklusive moms.

### Beredning

Förvaltningen har i skrivelse 30 maj lämnat följande yttrande:

Inför framtagandet av ny VA-taxa för 2026 har verksamhetsplanering gjorts för att kartlägga och planera VA-verksamhetens drifts- och investeringsbehov för 2026. Baserat på investeringsbehovet har kapitalkostnader som en följd av dessa räknats fram, vilka har inkluderats i den preliminära driftbudget som upprättats för verksamheten. Den preliminära driftbudgeten innehåller även en budgetering för VA-verksamhetens övriga driftskostnader så som personal, el, kemikalier, underhåll etc. För att få driftbudgeten att gå ihop krävs de taxehöjningar som föreslås.

### Beslut

#### Förslag till beslut i tekniska nämnden

VA-taxa för 2026 godkänns.



2025-06-09

**Förslag till beslut i kommunfullmäktige**

VA-taxa för 2026 fastställs och gäller från och med 2026-01-01.

**Beslutsunderlag**

- Förslag till tekniska nämnden - VA-taxa 2026
- VA-taxa 2026

**Paragrafen är justerad**